



## Точка зрения ZMWG относительно решений КС 1

Сентябрь 2017 г.

### Введение

В настоящем документе кратко излагается точка зрения Рабочей группы по нулевому содержанию ртути (ZMWG) относительно ожидаемых решений первой Конференции сторон (КС 1). Мы выделяем только приоритетные вопросы и ключевые моменты по этим вопросам. Делегаты КС 1 могут обратиться к представителям ZMWG для получения дополнительной информации или позиции относительно документов, которые не обсуждаются ниже.

### Принятие форм и рекомендаций, утвержденных МКП

Межправительственный комитет для ведения переговоров (МКП) принял на временной основе ряд форм и руководств, которые согласно Конвенции должны быть официально приняты на КС 1. Эти документы были приняты консенсусом в результате серьезных усилий и дискуссий, и мы разделяем мнение Председателя МКП о нецелесообразности возобновления обсуждения этих документов.<sup>1</sup> **Соответственно, следующие формы и руководства, принятые МКП на временной основе, должны быть официально приняты в ускоренном порядке на КС 1:**

- В рамках статьи 3: руководство по определению запасов ртути, а также формы/инструкции относительно выполнения обязательств по согласию при торговле ртутью и соответствующие требования к сертификации;
- Формы для исключений, предоставляемых в отношении продуктов и процессов и связанных с этим реестров исключений согласно статье 6 Конвенции;
- Статья 8 (выбросы в атмосферу): руководящие принципы о наилучших имеющихся методах и наилучших видах природоохранной деятельности, варианты для существующих требований в отношении контроля предприятий, подготовка кадастров выбросов, и выбор «соответствующих источников» в рамках конкретных категорий источников; и

---

<sup>1</sup> Записка с изложением плана проведения совещания (COP 1/2), Par. 4.

- Руководство по разработке национальных планов действий в отношении КМЗД согласно статье 7.<sup>2</sup>

### Отчетность

Требования по представлению информации в рамках статьи 21 обеспечат важнейшую информацию как о глобальной ситуации с ртутью, так и об эффективности Конвенции для достижения цели по сокращению выбросов ртути и обеспечению защиты здоровья человека. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый на КС 7 относительно содержания формы отчетности, остаются четыре ключевые проблемы.<sup>3</sup>

Одна проблема заключается в следующем: должны ли Стороны предоставлять данные кадастров выбросов или резюме данных о выбросах, в рамках статьи 8 (отчетность). Параграф 11 статьи 8 содержит положения, в соответствии с которыми каждая Сторона включает в формы отчетности информацию об осуществлении статьи 8, в том числе «информацию о мерах, принимаемых ею и об эффективности этих мер.» Параграф 7 статьи 8 содержит положения, в соответствии с которыми каждая Сторона «формирует» и «в дальнейшем ведет» кадастр выбросов, таким образом, кадастр станет механизмом оценки эффективности предпринимаемых Стороной мер борьбы с выбросами в атмосферу. Получение данных о сокращении выбросов в атмосферу будет иметь решающее значение для определения эффективности Конвенции.

В рамках элемента отчетности # 2 в соответствии со статьей 8 проекта формы отчетности Сторона должна привести подробное описание принимаемых мер и «пояснить, в какой степени эти принятые меры позволили добиться с течением времени сокращения выбросов». Не совсем ясно, какие данные должны быть предоставлены, чтобы пояснить, в какой степени принятые меры позволили добиться успеха и как эти данные соотносятся с кадастром выбросов. Далее, в рамках элемента отчетности # 3 в соответствии со статьей 8, указание на то, где имеется кадастр, заключено в скобки и также может считаться «дополнительным».

Оба эти элемента (# 2 и 3) в форме отчетности следует уточнить с тем, чтобы отчетность о сокращении выбросов с течением времени соответствовала кадастру выбросов Конвенции. **В рамках отчетности по элементам # 2 и 3 мы рекомендуем, чтобы Стороны предоставляли отчетность по эффективности предпринимаемых мер либо с указанием ссылок на доступный для общественности кадастр, либо путем**

---

<sup>2</sup> Этот документ был предварительно принят на КС 7, был проведен дополнительный раунд публичного обсуждения перед КС 1.

<sup>3</sup> Документ COP 1/11, Приложение II является результатом работы контактной группы на МКП 7. Часть документа, заключенная в скобки, указывает на вопросы, оставленные на разрешение КС 1.

**агрегирования данных по всем соответствующим категориям источников и обобщения ключевых данных из кадастра, включая данные об общем объеме выбросов в каждой категории источников.** Без этого простого пункта формы данные, необходимые для мониторинга степени успеха предпринимаемых мер по сокращению выбросов и их эффективности, могут отсутствовать. В чем состоит ценность обязательств по кадастрам в соответствии с Конвенцией, если данные не предоставляются?<sup>4</sup>

Аналогичным образом, согласно параграфу 2(b) статьи 8 Стороне по ее выбору может быть предоставлено исключение по источнику в какой-либо категории (например, угольные промышленные котлоагрегаты), если осуществляется контроль предприятий, ответственных по крайней мере за 75% всех выбросов в данной категории. На КС 1 следует решить, должна ли регистрирующая исключение Сторона объяснить, как она определяет, соблюдены ли критерии относительно 75%, поскольку этот пункт в настоящее время заключен в скобки по элементу # 4 в отчетности по статье 8. **Мы рекомендуем предоставлять обоснование, таким образом скобки следует снять.** Эта информация является необходимой частью при объяснении принятых мер по соблюдению статьи 8, поскольку это в равной степени важно для определения как охватываемых источников, так и механизмов контроля источников. Речь идет также о справедливости и равенстве, так как правительства заслуживают гарантий того, что каждая Сторона регулирует необходимые предприятия для достижения значительного контроля выбросов.

Третий вопрос: должна ли Сторона предоставлять отчетность о количестве ртутных отходов (например, виды вышедшего из употребления ртутного сырья), которые были удалены, и метод окончательного удаления. Эта информация позволила бы КС определить, какое количество ртути вышло из мирового оборота, и облегчила бы задачу отслеживания ограниченных источников ртути в соответствии с Конвенцией, таких как выведенные из эксплуатации предприятия хлор-щелочного производства. **Мы рекомендуем предоставлять эту информацию для содействия пониманию КС глобальной поставки и потоков ртути, таким образом, следует снять скобки и убрать отметку “дополнительно” в последней части Статьи 11, элемент отчетности # 1.**

И наконец четвертый и последний вопрос заключается в частоте отчетности. **В отношении производства ртути и торговли ею мы рекомендуем предоставлять данные на ежегодной основе в связи с важностью данных, необходимостью получения текущих данных ввиду меняющихся глобальных обстоятельств и проблемами с другими источниками данных.** Требование о годовой отчетности по производству/ торговле содержится в Базельской конвенции, СИТЕС и Монреальском протоколе.

---

<sup>4</sup> Эта же проблема относится к отчетности по кадастру высвобождения в соответствии со статьей 9, в частности к элементу отчетности # 2 проекта формы отчетности в соответствии со статьей 9.

Текущие данные о глобальных поставках ртути и торговле ею имеют решающее значение, поскольку ситуация может резко и быстро измениться, о чем свидетельствуют изменения в производстве и торговле в течение последних трех лет. Точные и своевременные данные помогут Сторонам опираться на источники поставок ртути, разрешенные в рамках Конвенции, выявлять и устранять незаконную торговлю и сокращать использование ртути в секторе КМЗД. Эти данные также помогут КС оценить эффективность Конвенции. Единственным альтернативным источником информации относительно торговли являются данные COMTRADE, которые имеют серьезные недостатки, связанные с качеством и полнотой данных.

Мы отмечаем, что очень немногие страны являются производителями ртути, поэтому бремя отчетности о производстве ограничено и целенаправлено. Более того, некоторые из основных производителей ртути получают финансовую помощь для сбора данных, необходимых для отчетности. Правительства могут соблюдать требования по отчетности в отношении торговли просто путем предоставления копии уже согласованной формы согласия в Секретариат, что не создает практически никакого дополнительного бремени отчетности.

Другие части формы отчетности могут быть представлены реже.

#### Пороговые значения для ртутных отходов

В соответствии с документом COP 1/26, КС может продолжить рассмотрение вопроса о разработке пороговых значений для ртутных отходов. Согласно статье 11, существуют три категории отходов: (1) отходы, состоящие из ртути или ртутных соединений; (2) отходы, содержащие ртуть или ртутные соединения (например, использованные ртутьсодержащие продукты, такие как термометры или выключатели); и (3) отходы, загрязненные ртутью или ртутными соединениями (например, промышленные отходы, зараженная почва). **Практически все правительства отказались установить пороговые значения для регулирования первых двух категорий ртутных отходов. Мы считаем, что все ртутные отходы и использованные ртутьсодержащие продукты должны регулироваться в рамках Конвенции, таким образом установление пороговых значений не является необходимым или целесообразным.** Могут быть специально разработанные стандарты в области управления этими отходами, однако юрисдикция Конвенции будет по-прежнему главенствовать в вопросе применения этих стандартов.

Если для определения пороговых значений для третьей категории отходов будет сформирована группа экспертов, необходимо обеспечить участие гражданского общества

в качестве наблюдателей, аналогично группе экспертов по НИМ / НВПД, ранее сформированной МКП.

#### Руководящие принципы временного хранения

На МКП 7, Секретариату было предложено подготовить для рассмотрения на КС 1 руководящие принципы временного хранения согласно статье 10 в консультации с группой экспертов, назначенной правительствами и заинтересованными сторонами, и Базельским секретариатом. Секретариат представляет предлагаемые руководящие принципы в документе COP 1/25, и во введении предлагается как их принятие для краткосрочного использования на КС 1, так и поручение Секретариату подготовить дальнейшие изменения к руководящим принципам для рассмотрения на КС 2. **Мы поддерживаем предложение Секретариата, поскольку нынешний проект является удовлетворительным по предметным областям, который он охватывает, но в настоящее время не содержит элементов, связанных с обеспечением того, чтобы временные хранилища безопасно выводились из эксплуатации, не оставляя ртути и не приводя к ртутному заражению на месте.**

#### Оценка эффективности

Конвенция предусматривает, что КС 1 «инициирует формирование механизмов для обеспечения себя сравнимыми данными мониторинга» в отношении ртути и ртутных соединений. В преддверии КС 1 правительства на МКП предложили временному секретариату (а) собрать информацию о существующих программах мониторинга; (b) подготовить проект «дорожной карты» базовой методологии для мониторинга, а также для включения «другой информации» в оценку эффективности Конвенции; и (c) подготовить доклад с рекомендациями относительно механизмов предоставления сопоставимых данных мониторинга, включая ссылки для оценки исходных условий. Временный секретариат подготовил соответствующий документ для рассмотрения КС (UNEP / MC / COP.1 / 12). Как предусмотрено в проекте «дорожной карты», КС создаст специальную группу экспертов для разработки программы мониторинга. Состав этой группы не указан (за исключением того, что должным образом будут решены вопросы экспертных ресурсов и географического представительства). **Мы рекомендуем, чтобы КС указывала, что группа экспертов должна отражать баланс представителей правительства, академических кругов и гражданского общества (специально предусматривая представительство НПО).**

Кроме того, согласно проекту «дорожной карты», группа не только рассмотрит механизм мониторинга, ей также будет предложено прокомментировать проект стратегии «включения отчетности и другой информации о мониторинге» в оценку эффективности, который будет представлен для рассмотрения на КС 2. **Мы полностью согласны с тем, что КС должна создать процесс сбора другой (немониторинговой) информации,**

**необходимой для оценки эффективности, как указано в статье 22, не позднее КС 2.**

Крайне важно, чтобы КС приступила к разработке всеобъемлющего механизма для оценки эффективности, который логически объединяет все типы необходимых данных. Фактически данные, отличные от данных мониторинга, скорее всего будут доминировать в оценке эффективности в первые годы осуществления Конвенции с учетом сложности мониторинга ртути как в окружающей среде, так и в биоте, особенно в глобальном масштабе; различных временных рамок выбросов ртути, циркуляции и концентрации в окружающей среде; и высокого уровня неопределенности относительно связи изменений, наблюдаемых в данных мониторинга, с мерами в рамках Конвенции. Поэтому КС должна уделять первоочередное внимание определению согласованных методов для адекватного сбора и использования этих данных для обеспечения согласованной структуры до начала первой оценки.

**Поэтому мы рекомендуем, чтобы специальная группа экспертов включала не только наблюдателей, но и имела набор экспертных знаний, которые позволят надлежащим образом рассмотреть весь спектр экологической, технической, финансовой, политической и экономической информации, которая требуется в соответствии со статьей 22 , в рамках оценки эффективности.**

#### Вопросы для принятия мер

В документе COP 1/22 предлагается график будущих действий, требуемых в рамках Конвенции. Для рассмотрения изменений в Приложениях А и В, что должно быть завершено не позднее августа 2022 года, работу рекомендуется начать на КС 3, предположительно через два года с учетом того, что в течение первых нескольких лет осуществления Конвенции совещания КС будут проводиться ежегодно. Однако при рассмотрении вопроса о включении определенных ртутных соединений в требования о согласии на торговлю, такой график не предусмотрен<sup>5</sup>. Учитывая, что все большее число стран регулируют торговлю ртутными соединениями из-за их потенциальной возможности конвертироваться в элементарную ртуть и потенциала для поправок к Конвенции, связанных с изменениями в приложениях А и В, **мы рекомендуем, чтобы КС рассмотрела вопрос о торговле ртутью параллельно с вопросом изменений в приложениях А и В.**

---

<sup>5</sup> Документ COP 1/22, Par. 10(a).