

## **ZMWG Puntos de Vista Sobre el uso de Mercurio en las Amalgamas Dentales**

**Junio 2012**

El Grupo de Trabajo Mercurio Cero (ZMWG) considera que el tratado debe contener medidas efectivas de reducción progresiva del mercurio para disminuir su uso en las amalgamas dentales, dando lugar a una fecha mundial de eliminación (en la mayoría de las aplicaciones).

La experiencia demuestra claramente que se pueden eliminar las amalgamas sin dejar de ofrecer una atención dental de calidad. Los países nórdicos, Finlandia y Japón han eliminado la mayoría de amalgamas, que ya sólo se utilizan en aproximadamente el 8% de las restauraciones en Rusia, el 10% en los Países Bajos, Suiza y Mongolia, el 20% en Singapur y Vietnam y el 26% en la India. Los siguientes países tienen legislación, restricciones u orientaciones sobre amalgamas: España, Italia, Austria, Alemania, Estados Unidos, Canadá, Australia, Singapur, Kuwait, México, Bulgaria, Malasia, China, Vietnam, Indonesia, Myanmar, Tailandia y Filipinas.

Algunos países pueden enfrentarse a desafíos en su transición a las restauraciones dentales sin mercurio. En países con recursos limitados, debe proporcionarse asistencia y prever tiempo para la formación de dentistas, enfermeras y odontólogos, aportándoles información sobre las alternativas sin mercurio. Por lo tanto, el tratado debe incluir un enfoque múltiple con estrategias a corto, medio y largo plazo para reducir el uso de amalgamas, incluyendo los descritos a continuación.

### **Liberación de mercurio dental**

La amalgama dental representa aproximadamente el 10% del consumo mundial de mercurio. La amalgama dental suele ser la mayor fuente de mercurio en las aguas residuales municipales, en el suelo a través de los lodos residuales y el entierro de los fallecidos. También se revela como una creciente fuente de contaminación atmosférica por el mercurio procedente de la incineración de lodos de aguas residuales y de los crematorios, debido al aumento de las cremaciones y de las amalgamas de las personas fallecidas. Además, una importante cantidad de mercurio se libera en el medio ambiente por la desviación del mercurio dental hacia otros fines.

## Principales liberaciones de mercurio debidas a las amalgamas dentales

<b>Liberación principal</b>	<b>Mercurio (en toneladas métricas anuales)</b>
<b>Atmósfera</b>	<b>50-70</b>
<b>Aguas superficiales</b>	<b>35-45</b>
<b>Las aguas subterráneas</b>	<b>20-25</b>
<b>Suelo</b>	<b>75-100</b>
<b>Reciclaje de amalgamas dentales</b>	<b>40-50</b>
<b>Eliminación segura</b>	<b>40-50</b>
<b>Total</b>	<b>260-340</b>

Fuente: PNUMA

Sin embargo, estas estimaciones son "conservadoras" porque los envíos de amalgama no están codificados como mercurio elemental (que no computa en la ONU "no" Comtrade como mercurio dental) y pocos países realizan un seguimiento del mercurio dental. Por lo tanto, es imprescindible llegar a disponer de mejores datos de referencia.

### Transición a alternativas sin mercurio disponibles y rentables

Las alternativas a las amalgamas dentales están fácilmente disponibles. Una disminución gradual en el mundo de las amalgamas "... contribuirá considerablemente a reducir el uso y liberaciones de mercurio", afirmaba en 2010 la Organización Mundial de la Salud (OMS), que aboga por la reducción. Anteriormente, un científico de la UE llegó a la conclusión "de que la salud dental está asegurada por ambos tipos de materiales" (es decir, alternativas sin mercurio y amalgamas), y señalaba que las alternativas han sido utilizadas durante más de 30 años, con poca evidencia clínica de efectos adversos. "La sustitución del mercurio de los empastes dentales también influye sobre la salud humana y el medio ambiente", según un nuevo informe publicado por Health Care Without Harm, que destaca que se debe prestar especial atención a las transiciones de este tipo en las zonas económicamente empobrecidas.

La OMS lleva tiempo promoviendo el uso de alternativas sin mercurio en las zonas más pobres. Como reza un informe de la OMS, "la mayoría de la población mundial todavía sufre de caries dental no tratada". La OMS cree que el tratamiento restaurador no traumático (TRA) ofrece un cuidado dental seguro y eficaz, sin amalgamas ni equipos dentales caros. Se elimina la caries dental con instrumentos manuales y la cavidad se rellena con un material adhesivo del color del diente.

En su informe de 2010, la OMS indica que "facilitará el cambio de uso de materiales dentales" porque, "por muchas razones, son deseables las alternativas de materiales a las amalgamas dentales". Entre otras cosas, los empastes sin mercurio fomentan el uso de las mínimas técnicas adhesivas, ayudando a preservar el diente.

Por otra parte, la OMS recomienda que la transición de la amalgama dental se lleve a cabo con una cuidadosa planificación. Los profesionales dentales tienen que ser conscientes del impacto ambiental de los materiales que utilizan, así como otras partes interesadas: gobiernos, compañías de seguros y fabricantes. Esta eliminación debe tener en cuenta la disponibilidad práctica de otros materiales, el equipamiento necesario para utilizar alternativas sin mercurio, la formación de los dentistas para utilizar estas alternativas y los costes para el paciente y la sociedad.

La educación del consumidor y del paciente es también esencial. Cuando los pacientes saben que la amalgama es sobre todo mercurio, mayoritariamente prefieren las alternativas. La difusión de información pública proporciona a los pacientes la información necesaria para tomar decisiones informadas.

Sobre la base de las actuales tendencias de reducción del mercurio, se espera que el uso de amalgamas continúe disminuyendo y que el uso de alternativas sin mercurio aumente. También es probable que el precio de las amalgamas aumente debido a la reglamentación más estricta del mercurio y al creciente aumento del precio de la plata y el mercurio.

La amalgama es un material con mucho más caro cuando se toman en cuenta los costes ambientales "externos" y sociales. Los efectos adversos sobre el medio ambiente y la sociedad a lo largo del ciclo de vida completo de las amalgamas dentales son numerosos: producción del mercurio, preparación de materiales de relleno, eliminación de los empastes viejos y sustitución por otros nuevos, impactos ambientales y de salud del reciclaje del mercurio, vertidos a las aguas residuales, eliminación de los residuos sólidos, emisiones de los hornos crematorios y liberaciones de los cementerios, y sólo pueden ser evitados de forma sostenible eliminando las amalgamas.

### **Una cobertura equitativa para los empastes sin mercurio**

En muchos países, la cobertura financiera para el cuidado dental no se distribuye de manera justa, mientras que en otros se han tomado medidas para hacerla más equitativa. Por ejemplo, para desanimar el uso de amalgamas frente a otros materiales, el Parlamento sueco decidió en 1999 que el seguro dental nacional no diera ningún apoyo financiero a los empastes de amalgama.

Como explica el informe de la OMS de 2010, "los sistemas de pago existentes o previstos deben tener en cuenta los planes de reembolso de las alternativas a las amalgamas dentales". La industria dental también tiene la responsabilidad de adaptarse a un mayor uso de alternativas a la amalgama. Esto debe incluir la colaboración con las autoridades y los profesionales de la salud en la reducción del precio de las alternativas y garantizar el abastecimiento y distribución de materiales para el cuidado dental de restauración en todos los países.

## **Desalentar el uso de amalgamas en las poblaciones sensibles**

El texto del tratado también debería incluir disposiciones que fomenten la protección de las poblaciones vulnerables, como mujeres en edad fértil, madres lactantes y niños. En muchos países, la colocación de materiales compuestos pequeños o ionómeros de vidrio ya es más barato que las amalgamas pequeñas y "que se encuentran disponibles alternativas de calidad suficiente para su uso en la decidua [bebé] la dentición de los niños", según la OMS. Muchos países desalientan el uso de amalgamas en las poblaciones más vulnerables, estableciendo restricciones y regulando el uso de los materiales restaurativos dentales.

### **En resumen**

Es evidente que tanto la literatura científica como la experiencia de algunos países indican que el uso de amalgamas dentales puede ser eliminado progresivamente (en la mayoría de las aplicaciones). El tratado debería incluir elementos para que las emisiones de mercurio asociadas a este uso puedan ser eliminadas con el tiempo.

### **Para más información, póngase en contacto con:**

Michael Bender, ZMWG / Mercury Policy Project, [mercurypolicy@aol.com](mailto:mercurypolicy@aol.com)  
Elena Lymberidi-Settimo, ZMWG / European Environmental Bureau, Elena.lymberidi @ eeb.org Cero

**Consulte también la página web de Mercurio Cero: [www.zeromercury.org](http://www.zeromercury.org)**